



Наш рег.№ 202 / 03.04.2020

До членовете на Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание:

**Г-н Валентин Николов
Г-н Таско Ерменков
Г-н Рамадан Аталай
Г-н Станислав Стоянов
Г-н Александър Паунов
Г-н Атанас Костадинов
Г-н Бюрхан Абазов
Г-н Георги Стоилов
Г-жа Даниела Малешкова
Г-жа Донка Симеонова
Г-н Искрен Веселинов
Г-н Мартин Тинчев
Г-н Николай Пенев
Г-н Радостин Тенев
Г-н Славчо Атанасов
Г-н Станислав Попов
Г-н Димитър Петров
Г-н Валери Симеонов
Г-жа Десислава Тодорова
Г-н Пламен Христов
Г-н Жельо Бойчев
Г-н Александър Ненков**

До членовете на Комисията по енергийно и водно регулиране:

**Г-н Иван Иванов
Г-жа Евгения Харитонова
Г-жа Светла Тодорова
Г-н Ремзи Осман
Г-н Александър Йорданов
Г-н Владко Владимиров
Г-н Георги Златев
Г-н Димитър Кочков
Г-жа Пенка Трендафилова**

**До Министъра на Енергетиката на Република България
Г-жа Теменужка Петкова**

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, с който се урежда въвеждането на регулирани цени със задна дата



Уважаеми госпожи и господа,

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД е енергийно предприятие, което осъществява дейностите производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия на територията на град Варна въз основа на лицензии, издадени съгласно Закона за енергетиката. Цените, по които дружеството продава произведената топлинна енергия на своите клиенти и преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, се регулират от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Основното гориво, използвано за производството на електрическа и топлинна енергия в отоплителната централа на дружеството, е природният газ. С цел изпълнение на своята основна функция от обществен интерес за обезпечаването на сигурността на доставките на топлинна енергия към своите клиенти, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД е осигурило доставката на природен газ.

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД подкрепя инициативата на законодателния орган за регламентиране на механизъм, по силата на който постигнатият положителен ефект от споразумението за предоговаряне на цените на природния газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Експорт“, да намери отражение върху потребителите на природен газ, респективно на топлинна енергия, в страната.

Предлаганият със законопроекта механизъм за възстановяване на суми на крайните клиенти предвижда въвеждането на цени с ретроактивно действие по веригата на доставките в регулирания сегмент на газовия пазар. Приемането на подобен механизъм със задна дата налага стриктното спазване на разпоредбите на Закона за нормативните актове, според който принципно начало при влизане в сила на закон по време е, че той има действие за в бъдеще, т.е. че няма обратна сила. Това правило важи и се прилага по отношение на материалните правоотношения, защото не могат да бъдат преуреждани фактическите състави, правата и задълженията, възникнали и породени при действията на предхождащ закон, уреждащ същата материя. Обратното действие на закона (ex tunc) се изразява в признаването на правни последици, като възникнали преди влизането на закона в сила. Такова действие гражданският закон може да има само по изключение, и то с изрична разпоредба съгласно чл. 14, ал. 1 ЗНА, освен ако урежда нова санкция или по-тежка санкция (чл. 14, ал. 3 ЗНА). В тази връзка считаме, че необходимостта от преходни разпоредби в ЗЕ, които придават обратно действие на регулирани цени на природния газ, трябва да бъде обоснована. Това се налага и с оглед спазване на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, съгласно чл. 26, ал.1 ЗНА. Особено важно е в подобна хипотеза да се изготви предварителна оценка на въздействието и да се посочат очакваните практически резултати както по отношение на клиентите (каквато е посочената цел на законопроекта), така и по отношение на засегнатите енергийни предприятия.

Считаме, че предвижданата със задна дата промяна на регулираните цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, ще създаде редица проблеми на топлофикационните предприятия (лицата, притежаващи централи с комбинирано производство на



електрическа и топлинна енергия), поради което внасяме следните предложения по законопроекта, които моля да разгледате и отчетете:

1. По отношение на предвиденото в § 1 предлагаме да се запази сегашното положение регулаторния период на цената, по която общественият доставчик продава природния газ на своите клиенти, да бъде на тримесечна база.

2. Предлагаме от § 2, ал. 2 и ал. 6 да отпадне текста, дерогиращ приложението на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ. Считаме, че с подобен текст се нарушават основни принципи на регулирането и на административния процес – публичност и прозрачност, както и правото на заинтересованите лица да участват при обсъждането на цените. Това е особено важно, като се има предвид предвиденото обратно действие на утвърждаваните цени, което според нас изисква анализ на последиците за всички засегнати. В мотивите на законопроекта не са посочени аргументи, налагащи приемането на „новите“ цени по такъв начин.

3. От разпоредбата на § 2, ал. 2 не става ясно кога и в какъв срок ще се приемат решенията от КЕВР за цените на природния газ, по които общественият доставчик продава природния газ за посочените периоди – еднократно за целия период или с отделни решения за всеки период. Не е посочен и срок, в които трябва да се извърши това изменение на цените, предвид постигане целта на законопроекта.

Същият проблем стои и при разпоредбата на § 2, ал. 6, в която е посочено, че за целия период КЕВР приема решение за утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Считаме, че в тази насока е необходимо текстовете да бъдат синхронизирани.

4. По отношение на § 2, ал. 6 предлагаме допълване на нормата със следния текст, който да отчете факта, че част от топлофикационните дружества са закупували природен газ не само от обществения доставчик:

„ В случаите, в които лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, през някой от периодите по ал.2, са купували природен газ не само от обществения доставчик, за този период цените, по които тези лица са продавали топлинна енергия на клиенти, се изменят при отчитане на количествата природен газ, закупени от обществения доставчик и съответното решение по ал.2. ”

Основната цел на предложението е *защитата* на топлофикационните дружества, които са закупували природния газ на свободния пазар в периода 05.08.2019 г.- 31.03.2020 г. Цените, по които тези дружества са закупували природния газ са равни (но при по-изгодни други икономически условия) или по-ниски от цените на обществения доставчик, утвърдени с решения на КЕВР до влизането в сила на този закон. При намаление на цените на обществения доставчик със задна дата, тези топлофикационни дружества ще бъдат принудени да възстановяват средства на клиентите за своя сметка, тъй като или изобщо няма да получат суми от „Булгаргаз“ ЕАД, или получените средства ще бъдат по-малко, в сравнение със сумите, които ще следва да възстановят съгласно условията на ал. 9-13 от същия § 2. Считаме, че *при определяне на сумите за възстановяване към*



потребителите, при определяне на сумите за възстановяване на топлофикационните дружества и при определяне на цените за същия период, следва да се приложи систематичен и еднакъв критерий. Ако се прилагат реперни стойности (като цената на обществения доставчик) по отношения на общото количество доставен природен газ при определяне на сумите за възстановяване към потребителите, такъв да бъде и подхода при отчитане разходите на топлофикационните дружества при определяне на цените от КЕВР. Алтернативно и по-разумно е да се отчитат различните доставни цени и количества и в двата описани случая. Крайната цел е балансиран и принципен подход с цел работеща и ефективна система.

5. В § 2, ал. 8 предлагаме да се определи срок за сключване на споразумение между обществения доставчик и съответните енергийни предприятия за целите на възстановяване на сумите, който да не е по-дълъг от 10 дни след определяне на размера на сумите от страна на обществения доставчик. Не е регламентирана хипотезата, при която не е сключено подобно споразумение между посочените лица и последиците от това.

6. Предлагаме срокът в § 2, ал. 9 да се удължи на 60 дни. Това се налага поради големия брой клиенти, на които трябва да бъдат преизчислени сметките за различните периоди.

7. Предлагаме сроковете по § 2, ал. 15 и 16 да бъдат съобразени със сроковете за възстановяване на сумите от обществения доставчик на топлофикационните дружества. Предложението ни има за цел да предотврати негативните последици, които биха възникнали за тези дружества, в случай че дължимите суми към Фонд „Сигурност на електроенергийната система” бъдат прихванати преди дружествата да са получили сумите от обществения доставчик. От друга страна, в тази хипотеза следва да се има предвид и факта, че дружеството няма да получи реално плащане от клиентите си, поради задължението да възстановява суми на същите. Това ще постави топлофикационните дружества в доста тежка финансова ситуация.

В тази връзка предлагаме да се предвиди възможност за разсрочване на дължимите за възстановяване суми на клиентите за определен срок – например от 3 до 6 месеца, а не еднократно както е предвидено в ал. 10.

Не на последно място бихме искали да обърнем внимание на данъчните аспекти на прилагането на регулираните с новите решения на КЕВР цени на природния газ и на топлинната енергия за минал период от време, които не са засегнати в законопроекта. Въвеждането на цени с обратно действие, касае приключили търговски сделки по веригата на доставките в регулирания сегмент на газовия пазар, респективно доставките на топлинна енергия, по които са заплащани данъци и акцизи, както и лихви и неустойки. Освен това, налице е приет финансов резултат на търговските дружества след приключване на финансовата 2019 г. В тази връзка предлагаме да се направи оценка на въздействието и да се регулират евентуалните последици от данъчна гледна точка за енергийните предприятия.

